

Javier Marzal

El camino para cambiar el mundo



La Revolución Social

www.thewaytochangetheworld.info

7ª década de la Revolución Social

Millones de organizaciones no lucrativas están cambiando el mundo y han creado una estructura capaz de sustituir a los políticos y al sector público.

Durante la primera mitad del siglo 20, junto con el crack de 1929, la mayor evidencia de que la democracia es un sistema peligroso y criminal, fueron las dos guerras mundiales. En la segunda mitad del siglo 20 conocimos la corrupción generalizada, los paraísos fiscales, etc.

La reacción política a la Segunda Guerra Mundial fue crear la ONU para asegurar la paz. Suele decirse que la Era industrial finalizó a la vez que la Segunda Guerra Mundial en 1945 y que, en ese mismo año, la creación de la ONU simboliza el inicio de la Era de la información, cuestión que es cuestionable como veremos en este ensayo.

Además de esta reacción del establishment, hubo otras reacciones en la década de 1950 que llegan hasta nuestros días, concretamente las siguientes:

- 1.** Cultural, denominada contracultura.
- 2.** Social, eclosión en la constitución de organizaciones no lucrativas que siguen las reglas del establishment.
- 3.** Popular, grupos que no están constituidos formalmente (según las reglas del sistema).

CONTRACULTURA

(extracto de la primera parte de "El camino para cambiar el mundo", 2014)

Durante el siglo 19, los tres maestros de la sospecha: Marx, Freud y Nietzsche, criticaron "una forma de entender el mundo que llega hasta nuestros días", es decir, la base conceptual de la organización social y de nuestras vidas.

La mayor reacción contra el orden establecido se hizo con la contracultura de la década de 1950 y con su extensión popular durante la década de 1960 que dio lugar a la aparición de vidas alternativas, al rechazo hacia las guerras, al ecologismo, a la liberación sexual, a la igualdad de la mujer, etcétera. En realidad, a la consolidación de algunas bases para una nueva conciencia de la que, actualmente, se habla en todas las partes, aunque con diferente comprensión de ella.

La contracultura también supuso el descrédito de las ideologías socioeconómicas y políticas para la vanguardia intelectual que afirmaba su defunción, igual que antes se habían arrinconado las ideologías filosófico-religiosas. Durante la era industrial se sustituyó la visión mítica filosófico-religiosa por la visión científica, a la vez que se creaban los dogmas socioeconómicos y políticos que la actual Era de la información está eliminando, estando extendiéndose popularmente como reacción a la Gran Crisis Internacional de 2008.

“Para crear nuevas formas de vida tendrá que operarse un cambio revolucionario en nuestro pensar-sentir” (Krishnamurti, 1944)

Habría que añadir a este extracto, que en la década de 1990 triunfó el librepensamiento. El librepensamiento es una forma de pensar que, por primera vez en la Historia de la Humanidad, se ha librado de los dogmas filosófico-religiosos, del pensamiento simplista de la Era de la agricultura y de los dogmas políticos y socio-económicos propios de la Era industrial. El librepensamiento se basa en la ciencia sistémica o ciencia de la complejidad.

REACCIÓN SOCIAL

(extracto de la segunda parte de “El camino para cambiar el mundo”, 2016)

Ante la percepción generalizada de que el sistema no funciona, está creciendo una oposición, más o menos organizada, así como nuevas estructuras. De la oposición podemos destacar los siguientes grupos:

- 1.- Anarquistas. Pretenden una sociedad sin sector público ni gobiernos ni leyes ni normas. Surge a finales del siglo 18 y se desarrolla durante el siglo 19.
- 2.- Antisistema. Aunque la mayoría de todos estos grupos son antisistema de alguna manera. Suele denominarse antisistema a aquellos que pretenden destruir el sistema sin proponer uno nuevo o proponiendo sistemas que ya han probado ser decadentes, generalmente estatistas. Suelen ser anticapitalistas y antiglobalización.
- 3.- Colectivos que buscan alternativas al sector empresarial. De ellos destaca el Foro Social Mundial (FSM), surgido en 2001, y sus réplicas regionales en América, Europa y Asia. Buscan alternativas al capitalismo y promueven la producción de bienes y servicios desde organizaciones sociales. Fomentan lo que se denomina economía social. Cabe señalar que la Unión Europea establece que su sistema económico es una economía social de mercado. El FSM legitima el beneficio de estas organizaciones porque sus dueños son los propios trabajadores.
- 4.- Comercio justo (fair trade) “**El comercio justo** (también denominado **comercio equitativo** o **comercio equitativo**) es una forma alternativa de comercio promovida por varias organizaciones no gubernamentales, por la Organización de las Naciones Unidas y por movimientos sociales y políticos (como el pacifismo y el ecologismo) que promueven una relación comercial voluntaria y justa entre productores y consumidores. (Wikipedia 2-2-2016). Los productores suelen ser cooperativas (más adelante se hace referencia a este tipo de empresas).. Está relacionado con el anterior colectivo (FSM).
- 5.- La mayoría de la población afirma que los gobiernos no representan a los intereses generales, sino a los intereses económicos de una minoría, empezando por los intereses de los propios gobernantes. Esta creencia es la base de la pérdida de legitimidad y de credibilidad del sistema. La movilización de este colectivo se hace mediáticamente relevante desde la Gran Crisis Internacional de 2008.

"Prácticas oligárquicas y la corrupción" "Asistimos a la erosión de la legitimidad, pero también de las estructuras del liderazgo, de la credibilidad y de la autoridad." "crisis de la democracia parlamentaria" (Nadia Urbinati, 22 abril 2013, La República)

6.- Movimientos sociales, plataformas y comunidades virtuales que promueven la queja y el cambio del sistema. Ha destacado internacionalmente el 15-M español que algunos utilizaron como plataforma para crear un partido político (Podemos) y partidos políticos de confluencia para presentar un candidato a nivel municipal o autonómico, como los que gobiernan en las dos ciudades españolas con más habitantes (Madrid y Barcelona) y en algunas Comunidades Autónomas. ¿Es casualidad que Barcelona y Madrid tengan alcaldesas y que ambas sustituyan a alcaldes hombres? Debemos diferenciar entre el movimiento 15-M que era apolítico y estos partidos políticos que son de ideas socialistas/comunistas y antisistema. Se dice de ellos que son populistas.

7.- Intelectuales y laboratorios de ideas (Think Tanks). Una minoría que diseña algunas bases de un sistema diferente a lo conocido que sea sostenible, justo y equitativo.

8.- Organismos intergubernamentales. Establecen acuerdos, normas y recomendaciones entre gobiernos con el fin de eliminar los perjuicios mutuos y con el fin de unificar y mejorar las legislaciones y prácticas existentes en el sector público y en los sectores privados. Los más influyentes son Naciones Unidas y la Unión Europea. Por tanto, interfieren en la actividad gubernamental para aumentar la mundialización, estableciendo un diferente orden mundial.

9.- Los gobiernos. Los gobernantes aceptan los acuerdos de los organismos intergubernamentales, aunque suelen incumplirlos a menudo. Algunos gobernantes aportan propuestas innovadoras para el cambio del sistema, interfiriendo en la actividad gubernamental, propia y ajena, para aumentar la mundialización y establecer un diferente orden mundial. Los organismos intergubernamentales tienen la ventaja e inconveniente de no ser democráticos. Ventaja porque así pueden aislarse del populismo y de la tiranía electoral, pudiendo adoptar decisiones impopulares. Desventaja por su falta de legitimidad democrática y por estar bajo el dominio de los gobernantes.

10.- Activistas sociales que desde organizaciones no lucrativas (ONLs) del sector social están realizando cambios sustanciales en el sistema. Son una minoría de emprendedores que están apoyados por una creciente comunidad de financiadores y de voluntarios. "Se estima que el número de ONG que operan en los Estados Unidos alcanza más de un millón y medio (datos de 2011). Rusia cuenta con 277.000 ONG (datos de 2007). En India se estima que hay alrededor de dos millones de ONG (datos de 2009)." (Wikipedia). La Union of International Associations tiene registradas 69.000 Asociaciones Internacionales de 300 países y territorios; aproximadamente se añaden 1.200 nuevas organizaciones cada año. En el siglo 21 están destacando los sistemas de recogidas masivas de firmas para oponerse a decisiones gubernamentales o para que los gobiernos adopten ciertas decisiones. Igual que los organismos intergubernamentales, estas plataformas interfieren en la

actividad gubernamental aumentando la mundialización y estableciendo un diferente orden mundial.

11.- Super ricos. La persona más rica del mundo durante las últimas décadas (Bill Gates), ha creado una alianza ([Giving Pledge](#)) donde numerosos super ricos se han comprometido a donar la mayor parte de sus fortunas al sector social, evitando que sean sus hijos quienes hereden sus fortunas. Estas fortunas podrían contribuir al cambio de sistema, apoyando al sector social que está creando el Diferente Orden Mundial.

CAMBIO DE SISTEMA

En la primera parte del libro, también se dice:

En este sentido, el nuevo Rey de los Países Bajos (antes Holanda), en su primer mensaje como rey, en 2013 dijo lo siguiente: "El clásico Estado de bienestar evoluciona de forma lenta pero irreversible hacia una sociedad participativa".

Los sistemas de gobierno actuales (dictaduras, democracia y comunismo) fueron creados por la minoría gobernante para aprovecharse de los gobernados; por ello, se les puede englobar bajo la denominación común de abusocracia. Los gobiernos y los organismos internacionales, representan los intereses del establishment. Esta situación queda reflejada en la popular frase:

¡ NO NOS REPRESENTAN !

La decadencia del sistema es oficial, a pesar de que el sector empresarial sigue aumentando la riqueza. Además, de la anterior afirmación de un monarca europeo, dos frases populares evidencian esta situación:

- "Las generaciones actuales van a vivir peor que las de sus padres".
- El sector público da "menos por más" (menos servicios por más impuestos), que evidencia que los servicios públicos se han convertido en negocios públicos.

Por ello, es necesario construir un nuevo sistema que, al menos, tenga las siguientes características:

1. Que no sea diseñado por los dirigentes ni por el establishment.
2. Que aproveche lo existente.
3. Que centralice sólo lo que deba centralizarse, por ejemplo, el medio ambiente planetario, unos nuevos derechos humanos y algunos aspectos de justicia social.

En la segunda parte del libro, se incluye una amplia lista de cosas beneficiosas que debemos mantener y de cosas perjudiciales que debemos cambiar o eliminar.

¿Por dónde empezar?

La Revolución Social empezó hace siete décadas, por tres líneas relacionadas y necesarias:

1. Debilitamiento de los sistemas predominantes. La incompetencia y la corrupción son las principales características de los sistemas industriales (autoritarismos, comunismo y democracia) y su conocimiento los debilitan. Las antedichas reacciones también debilitan al sistema actual, incluyendo a las peticiones con recogidas de firmas para asuntos sustanciales o que cuestionan el poder político. Ya se está extendiendo una cultura de que el sistema es el problema. El sector público crea los problemas, los oculta e impide que se resuelvan. Las peticiones que han firmado más de 200 millones de personas, han creado una cultura de defensa de los derechos y oposición a los políticos.
2. Fortalecimiento del sistema emergente. El sector social sigue creciendo y ya ha superado las tres millones y medio de organizaciones no lucrativas (ONLs). Mientras el sector público fue creado por los gobernantes para aumentar sus abusos hacia los gobernados, las organizaciones del sector social son creadas libremente y apoyadas libremente porque defienden intereses colectivos legítimos y que, a menudo, nos benefician a todos. Este es el motivo de su éxito. A finales del siglo 19, el sector público no llegaba al 9% del PIB, un siglo después el sector social ya había sobrepasado ese porcentaje. El Premio Nobel de la Paz de 2017 ha sido concedido a una campaña realizada por una red de más de trescientas ONLs contra la guerra, reconociendo que los políticos son el problema y la solución está en el sector social. La mayoría de los éxitos de la ONU han sido promovidos por el sector social. El reconocimiento del cambio climático y la adopción de medidas, se deben a la movilización de miles de científicos conseguida por el sector social. El sector social está en contacto con la realidad de las personas, a diferencia del sector público. El sector social identifica los problemas y trabaja para resolverlos, pero el sector público no lo permite. Los países son opacos en esta colaboración entre el sector público y el sector social. La Unión Europea tiene unos requisitos difíciles de cumplir para que las ONLs participen en sus organismos, por eso, la representación es mínima y bastante opaca. Los medios de comunicación alternativos, incluyendo a las redes sociales, deben divulgar el reconocimiento del sector social como estructura social alternativa al sector público.
3. Realización de la transición hacia el nuevo sistema. El sector social ha creado una estructura capaz de asumir todas las funciones de los políticos y del sector público. Ahora que ya existe esta estructura alternativa, la Revolución Social debe dirigirse a sustituir a los políticos por las ONLs del sector social, en todos los países del mundo y en los organismos internacionales como la ONU y la Unión Europea.

Una vez que las ONLs hayan sustituido a los gobernantes, el sector social creará un nuevo sistema -muy diferente del actual- y se completará la Revolución Social de la mayoría contra la minoría dirigente, que lleva aprovechándose de ella los diez mil años de Historia de la Humanidad.

En referencia al libro 1984 de Orson welles, en la Wikipedia se puede leer:

Muchos analistas detectan paralelismos entre la sociedad actual y el mundo de *1984*, sugiriendo que estamos comenzando a vivir en lo que se ha conocido como *sociedad orwelliana*, una sociedad donde se manipula la información y se practica la vigilancia masiva y la represión política y social.

Se le considera como una de las obras cumbre de la trilogía de las distopías de principios del siglo XX (también clasificadas como ciencia ficción distópica), junto a la novela de 1932 *Un mundo feliz* (*Brave New World* en inglés), de Aldous Huxley, y *Fahrenheit 451* de Ray Bradbury (publicada originalmente en 1953).

Actualmente, se dice lo mismo en la hipótesis conspirativa del Nuevo Orden Mundial. La alternativa a este desastre es la Revolución Social que sólo tendrá éxito si la apoya suficiente gente y no sólo los pocos millones de personas que estamos haciéndola.

Para mantener y hacer crecer los negocios públicos, incluyendo al negocio político, en 1999 se creó el G-20. La sociedad civil interviene ante este nuevo peligro, mediante varios grupos que defienden intereses legítimos, entre ellos:

- B-20 (B de business). Reuniones de empresarios de los países miembros del G-20. Desde 2012.
- C-20 (C de civil society). Reuniones de delegados de la sociedad civil de los países miembros del G-20. Desde 2014.
- F-20 (F de foundations). Reuniones de delegados de fundaciones de los países miembros del G-20. Desde 2017.
- T-20 (T de think tanks). Reuniones de dirigentes de think tanks de los países miembros del G-20. Desde 2012.

He fundado la International Association to Change the World, para impulsar este cambio de sistema. Todos somos parte del problema, pero ahora con este proyecto, podemos ser parte de la solución. www.iachangetheworld.org

Javier Marzal

Librepensador, escritor y emprendedor social

www.javiermarzal.com